

Academia Română

COMISIA DE ISTORIE A ORAȘELOR DIN ROMÂNIA

HISTORIA URBANA

1997/1

Tomul V



Editura Academiei Române

ACADEMIA ROMÂNĂ
Comisia de Istorie a Oraşelor din România

HISTORIA URBANA

Tomul V
1997/1

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

HISTORIA URBANA

TOMUL V, 1997, nr. 1

SUMAR

CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES / INHALTSVERZEICHNIS

COMUNICĂRILE SESIUNII INTERNAȚIONALE

„Orașul ca reședință în secolele XIII–XVI“

INTERNATIONAL CONFERENCE

„Town and Medieval Authority Residence
from the 13th to the 16th Century“

SYMPOSION INTERNATIONAL

„Ville et résidence féodale du 13^e au 16^e siècle“

INTERNATIONALE TAGUNG

„Stadt und Herrschaftsresidenz zwischen dem
13. und 16. Jahrhundert“

Târgoviște, 29 mai – 2 iunie 1996

GHEORGHE I. CANTACUZINO (Roumanie), Târgoviște – Ville et résidence princière	5
FRANCESCA BOCCHI (Italia), Organizzazione urbana, istituzioni e residenze pubbliche a Bologna fra XII e XIII secolo	17
ISTVÁN PETROVICS (Hungary), Royal Residence and Urban Development During the Reign of the Anjou Kings in Hungary	39
JANUSZ TANDECKI (Poland), Die Burgen des Deutschen Ordens und die Städte in Preußen	67
IVAN CHALUPECKY (Slowakei), Die Zipser Städte im 13.–16. Jahrhundert	79
PETER JOHANEK (Deutschland), Residenzenbildung und Stadt bei geistlichen und weltlichen Fürsten im Nordwesten Deutschlands ..	91

MIRCEA D. MATEI, VASILE NEAMȚU (Roumanie), Résidences voïvodaes et principales résidences princières en Moldavie, jusqu'à la fin du XVI ^e siècle	109
PAUL NIEDERMAIER (Rumänien), Stadt und Residenz in Transsilvanien ..	123

STUDII/STUDIES

RENATE MÖHLENKAMP †, Die Entstehung und Entwicklung der mittelalter- lichen moldauischen Städte bis Ende des 16. Jahrhunderts. II. Teil 5. Vom Mongoleneinfall (1241) bis zur Entstehung des unabhängigen Fürstentums Moldau. (1363) Einleitende Bemerkungen	131
---	-----

RECENZII, NOTE BIBLIOGRAFICE/REVIEWS, BIBLIOGRAPHICAL NOTES

IONEL CÂNDEA, <i>Brăila. Origini și evoluție până la jumătatea secolului al XVI- lea</i> , Muzeul Brăilei, Editura Istros, 1995, X + 328 p. (Petre Diaconu)	145
PAUL NIEDERMAIER, <i>Der mittelalterliche Städtebau in Siebenbürgen, im Ba- nat und im Kreischgebiet, Teil I, Die Entwicklung vom Anbeginn bis 1241</i> , Arbeitskreis für Siebenbürgische Landeskunde, Heidelberg, 1996; 324 p. inclusiv aparatul critic și planșe. (Teodor Octavian Gheorghiu)	147
ALEXANDRU ARTIMON, IOAN MITREA. <i>Bacău, reședință voievodală</i> , Muzeul Județean de Istorie „Iulian Antonescu“ Bacău, Bacău, 1996, 100 p + 51 fig. (Cătălin Hriban)	149
DESPINA TSOURKA-PAPASTAHI, <i>Ἡ ἐλληνικὴ ἐμπορικὴ κομπανία τοῦ Σιμπιού Ἰρανσυλβανίας 1636–1848. Ὁργάνωσις καὶ δί- καιο (La Compagnie des marchands grecs de Sibiu en Transylvanie, 1636–1848. Organisation et Droit)</i> , Thessaloniki, 1994, 446 p. (Marian Țiplic)	150
ABREVIERI — ABRÉVIATIONS	152

TÂRGOVIȘTE – VILLE ET RÉSIDENCE PRINCIÈRE

GHEORGHE I. CANTACUZINO

L'histoire de la ville de Târgoviște, ancienne résidence princière, aussi que son riche patrimoine culturel, ont attiré l'attention de beaucoup de spécialistes¹. Tout en soulignant l'importance des nombreux études et ouvrages de synthèse, il est utile d'insister sur le problème du début de l'agglomération urbaine et de la Cour princière, en mettant aussi en évidence les principales étapes de leur évolution.

On peut considérer qu'en 1396 l'Occident prit conscience de l'existence de la ville de Târgoviște en tant que résidence de la Valachie. Un des combattants de la bataille de Nicopolis, du 28 septembre 1396, le très jeune bavarois Johann Schiltberger, fut fait prisonnier par le sultan Bayezid I^{er}; capturé en 1402 par Tamerlan, servant plusieurs princes tatars dans leurs expéditions militaires à travers l'Asie, il réussit à se délivrer de sa longue captivité, regagnant sa patrie en 1428. Dans ses mémoires rédigés après cette date, énumérant les pays par lesquelles il avait passé, il écrivait : «*Ich bin auch gewesen in der Walachei und in den zweien Hauptstädten in der Walachei, die genandt sein Agrisch und Türkoisch*»². D'après certaines opinions, Schiltberger pourrait se référer à la situation existante au moment de son retour en Europe. Mais un examen rigoureux du texte indique la présence de l'auteur en Hongrie

¹ Pour les ouvrages parus avant 1970, voir NICOLAE STOICESCU, *Bibliografia localităților și monumentelor feudale din România. I. Țara Românească* (Bibliographie des localités et des monuments féodaux de Roumanie. I. La Valachie (la Munténie, l'Olténie et la Dobroudja), vol. 2, Edit. Mitropoliei Olteniei, 1970, p. 635–650, 743. Parmi ceux publiés ultérieurement on doit citer surtout : NICOLAE CONSTANTINESCU, CRISTIAN MOISESCU, *Curtea domnească din Târgoviște* (La cour princière de Târgoviște), II^{ème} édition, Bucarest, 1969; GEORGE POTRA, *Tezaurul documentar al județului Dâmbovița*, (Le trésor documentaire du département de Dâmbovița), Târgoviște, 1972; N. STOICESCU, C. MOISESCU, *Târgoviștea și monumentele sale* (Târgoviște et ses monuments), Bucarest, 1976; C. MOISESCU, *Târgoviște. Monumente istorice și de artă* (Târgoviște. Monuments historiques et d'art), Bucarest, 1979; GABRIEL MIHĂESCU, EUGEN FRUCHTER, *Curtea domnească din Târgoviște* (La Cour princière de Târgoviște), Bucarest, 1986.

² *Hans Schiltbergers Reisebuch nach der Nürnberger Handschrift*, herausgegeben von Dr. VALENTIN LANGMANTEL, Tübingen, 1885, p. 52.

ORGANIZZAZIONE URBANA, ISTITUZIONI E RESIDENZE PUBBLICHE A BOLOGNA FRA XII E XIII SECOLO

FRANCESCA BOCCHI

Credo che la mia relazione si distinguerà in maniera netta rispetto a quello che sarà il proseguimento di questo Simposio. Infatti, basandomi sul titolo in inglese (*Town and Medieval Residence of the Authority from XIII to XVI century*), ho interpretato la locuzione *Residence of the authority*, come il luogo fisico di residenza dell'autorità – non importa di quale natura – che deteneva il potere politico e giurisdizionale su una città. Nel titolo francese del Simposio invece la locuzione *Residence of the authority* è sostituito da *Résidence féodal*, con l'evidente significato che autorità pubblica e signoria feudale siano la stessa cosa. Che esistesse un feudatario che deteneva anche il potere giurisdizionale sulla città è una situazione assai diffusa nella maggior parte dell'Europa medievale, che però non trova riscontro nelle città italiane, che non sono mai state infeudate, nemmeno quando facevano parte di una monarchia, per esempio del Regno di Sicilia all'epoca normanna, sveva, angioina, aragonese. Esse infatti anche in quel caso non erano governate da un feudatario, ma dipendevano direttamente dal sovrano, che le amministrava attraverso funzionari da lui nominati e da *giurati* cittadini. Tanto meno ciò è accaduto quando, nel XII e nel XIII secolo, le città dell'Italia centro-settentrionale sono diventate dei Comuni completamente autonomi, dei veri e propri stati indipendenti, ciascuno con le sue leggi, le sue magistrature, la sua moneta, il suo tribunale. Signori feudali nelle città italiane non ce ne sono mai stati, solo dal XIII secolo, in parte, ma soprattutto dal XIV secolo in poi si sono costituite delle *Signorie* che però non erano di nomina feudale, perché in ogni città che era stata Comune autonomo una famiglia è riuscita a prevalere sulle altre e a conquistare e a mantenere il potere per sé, non in conseguenza di un'investitura feudale proveniente da un'autorità superiore (gli Estensi a Ferrara, i Visconti e gli Sforza a Milano, i Montefeltro ad Urbino, i Malatesta a Rimini, i Medici a Firenze, ecc.), anche se poi successivamente alla loro presa del potere hanno tentato di dare a se stesse legittimità attraverso un'investitura papale o imperiale.

La mia relazione quindi, avrà per argomento centrale la residenza pubblica, nel senso dei palazzi del governo, in una città come Bologna nel XII

ROYAL RESIDENCES AND URBAN DEVELOPMENT DURING THE REIGN OF THE ANJOU KINGS IN HUNGARY

ISTVÁN PETROVICS

When discussing any aspects of the complex problem of medieval Hungarian urban development, it is inevitable to call the attention to some characteristics.

The first and most important point to stress is that, though in Hungary already prior to the beginning of the 13th century there existed settlements of big economic importance which took part in the areal division of labour, the birth of real towns, that is of settlements which – besides being centres of trade and handicraft – enjoyed broad legal autonomy, was not earlier than the turn of the 12th and 13th century, when the elements of commodity production and money economy made their appearance in Hungary.¹ This evidently shows that Hungarian urban development started centuries later than that complex socio-economic process as a result of which towns emerged in the western part of Europe. The townsfolk's struggle against seigneurial lordship proved to be successful for example in Italy and France already in the 11th and 12th century, while this type of social struggle, that is the so-called *commune fight*, is completely missing from the history of Hungarian towns, both in the earlier and later period of their past. Consequently, it was not the militant attitude of the townsfolk, but the grace of kings which finally secured privileges to urban burghers in Hungary.

Another striking difference between Hungarian and Western European development is that while in some parts of Italy, France and Spain continuity of urban institutions and government from Roman times is incontestable, in Hungary only topographical continuity can be pointed out. To put it in another way, there are several sites – primarily – on the territory of the former Roman province of Pannonia, where after the foundation of the Hungarian state, which took place around the turn of the 1st millennium AD, urban type

¹ For the summary of the question see the contributions of E. FÜGEDI: *A városok kialakulása Magyarországon* (The Making of Towns in Hungary) and *Középkori magyar városprivilegiumok* (Medieval Hungarian Urban Privileges). In: E. FÜGEDI, *Kolduló barátok, polgárok, nemesek* (Medicant Friars, Burghers, Nobles), Budapest, 1981, pp. 238–335; L. GEREICH (ed.), *Towns in Medieval Hungary*, Budapest, 1990.

DIE BURGEN DES DEUTSCHEN ORDENS UND DIE STÄDTE IN PREUSSEN

JANUSZ TANDECKI

Nach Maßgabe der sich vertiefenden Untersuchungen zur Geschichte der mittelalterlichen preußischen Städte und der meist daneben gelegenen Ordensburgen wird immer deutlicher, daß die Rolle der letzteren sich nicht nur auf die militärische und konventuelle Sphäre beschränkte.¹ Diese Aufgaben beeinflussten zweifelsohne im entscheidenden Maße den Entwurf und das Aussehen der Objekte (zum Beispiel wurden in der Regel in solchen Burgen im ersten Stock die gemeinschaftlich von allen Mitgliedern des Konvents genutzten Räume angelegt, wie: die Kapelle, der Kapitelsaal, das Refektorium, Dormitorium und die Infirmirie), doch Ordensburgen in Preußen erfüllten auch viele andere Funktionen, die ihnen einen wichtigen Platz im System der staatlichen und Ordensverwaltung sicherten, was im Endergebnis eine beträchtliche Einflußnahme des Ordens unter anderem auch auf die daneben gelegenen Städte gestattete.

An dieser Stelle soll daran erinnert werden, daß im Ordensstaat in Preußen sowohl die staatliche Verwaltung als auch die Verwaltung des Ordens eine Struktur bildeten, deren grundlegende Einheiten Komtureien und Konvente waren, die in der Regel – wenigstens theoretisch – aus mindestens 12 Rittern und 6 Priestern mit den Komturen an der Spitze bestanden.² Ihnen zu Diensten stand eine beträchtliche Anzahl von Halbbrüdern (Sariantbrüder, Graumäntler) sowie viele andere mit dem Orden verbundene Personen, die darin verschiedene Hilfs- und Dienstfunktionen ausübten. Die ersten durften

¹ Siehe: M. ARSZYŃSKI, *Budownictwo warowne zakonu krzyżackiego w Prusach (1230–1454)* (Wehrbauten des Deutschen Ordens in Preußen. 1230–1454), Toruń 1995 (weiter zitiert als: *Budownictwo...*), S. 170; C. MECKSEPER, *Zur Baugeschichte des Mittelalters. Burgenforschung*. In: *Baugeschichte und europäische Kultur*, Bd. 1, hrsg. v. V. R. Kurzrock, Berlin 1985, S. 9–18.

² Man hielt sich nicht immer an diese Zahlen. In Bezug auf Preußen gab es zum Beispiel in den Jahren 1414–1437 in Marienburg (Malbork) 65 Ritter, in Elbing (Elbląg) 41, in Mewe (Gniew) dagegen nur 5, in Gollub (Golub) 4, Z. H. NOWAK, *Die Rolle der Konvente des Deutschen Ordens im sozialen, religiösen und kulturellen Leben Preußens*. In: *Die Rolle der Ritterorden in der mittelalterlichen Kultur*, hrsg. v. Z. H. Nowak (*Ordines militares. Colloquia Torunensia Historica III*), Toruń 1985, S. 25–26.

DIE ZIPSER STÄDTE IM 13.–16. JAHRHUNDERT

IVAN CHALUPECKÝ

Über das Verhältnis zwischen Stadt und Residenz kann man in der Slowakei kaum sprechen. Die Lage war hier anders als in Deutschland mit seinen Fürsten oder in Italien. Fürsten residierten zwar in Neutra/Nitra/Nyitra im 9. Jahrhundert während der Zeit des Großmährischen Reiches. Seit dem 16. Jahrhundert, seit der Einnahme von Ofen/Buda durch die Türken, wurde Preßburg/Bratislava/Pozsony Krönungsstadt ungarischer Könige und war Sitz des ungarischen Landtags. Auch die Erzbischöfe von Gran/Esztergom verlegten wegen der wachsenden Türkengefahr ihre Residenz nach Tyrnau/Trnava/Nagyszombat. Das waren jedoch Ausnahmen. Die Städte in der Slowakei aber kämpften mit allen Mitteln mit dem ungarischen Adel um ihre Freiheiten. Dieser Stand der Dinge ist auch aus der Geschichte der Zipser Städte ersichtlich.

Das Zipser Gebiet, das im Nordosten der Slowakei liegt, weist mehrere spezifische Merkmale auf. Eines der bedeutendsten ist, daß hier sehr viele freie Städte entstanden sind, von denen viele bis in die Neuzeit überlebt haben. Das hängt zweifelsohne mit der Besiedlungsgeschichte dieses Gebietes zusammen, die sehr vielfältige Schichten aufweist. Noch in den zwanziger Jahren wurde angenommen, daß diese Region vor ihrer Kolonisation im 13. Jahrhundert ein riesiger unbesiedelter Wald war.¹ Die archäologischen Forschungen der letzten vierzig Jahre haben allerdings bewiesen, daß hier Leben in der gesamten vorgeschichtlichen Zeit vorhanden war und daß das Land auch im 12. und 13. Jahrhundert nicht unbesiedelt war; die Besiedlung war – unterschiedlichen Gründen zufolge – nicht dicht, und neue Kolonisten wurden gerne aufgenommen. Überraschend war die Feststellung, daß zum Beispiel die Zipser Burg bis in die erste Hälfte des 12. Jahrhunderts zurückreicht², ebenso, daß bereits in dieser Zeit auch eine große romanische Kirche in der Nähe von Leutschau/Levoča/Lőcse gebaut wurde.³ Überraschende Ergebnisse brachte

¹ V. CHALUPECKÝ, *Staré Slovensko* (Die alte Slowakei), Bratislava 1923, S. 16.

² A. FIALA, A. VALLÁSEK, G. LUKÁČ, *Spišský hrad*. (Die Zipser Burg), Martin 1988, S. 30.

³ F. JAVORSKÝ, *Výskumy a prieskumy Výskumnej expedície Archeologického ústavu SAV na Spiši* (Forschungen und Erläuterungen der Forschungsexpedition des Archäologischen Instituts der SAV in der Zips). In: *Archeologické výskumy a prieskumy na Slovensku v*

RESIDENZENBILDUNG UND STADT BEI GEISTLICHEN UND WELTLICHEN FÜRSTEN IM NORDWESTEN DEUTSCHLANDS

PETER JOHANEK

Die Beiträge dieses Bandes sind dem Thema „Stadt und Residenz“ gewidmet. Die Ausbildung königlicher und fürstlicher Residenzen muß als ein wichtiger Aspekt der Verfassungsgeschichte des Mittelalters und der frühen Neuzeit gelten, und zwar in ganz Europa. Doch nirgendwo hat das Thema eine derart große verfassungsgeschichtliche Relevanz wie auf dem Gebiet des Alten Deutschen Reichs. In den letzten Jahrzehnten hat sich in der deutschen Geschichtswissenschaft, insbesondere in der Mediävistik, eine Erneuerung der Verfassungsgeschichte auf sozialgeschichtlicher Basis vollzogen, und gerade dadurch ist auch das Interesse an der Erforschung der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Residenzenbildung enorm gestiegen. Im Jahr 1972 hat Hans Patze erstmals eine Übersicht über das verfassungsgeschichtliche Potential geboten, das in dem Thema enthalten ist, und zehn Jahre später legte er ein Programm zur Erforschung der landesherrlichen Residenzen im Reich vor, das gleichzeitig einen Fragenkatalog enthielt, der für die Untersuchung einzelner Residenzorte eine Art Leitfaden entwarf¹. Um den Forschungen, die er plante, eine feste Basis zu geben, gründete er 1985 bei der Akademie der Wissenschaften in Göttingen eine Kommission zur Erforschung der Residenzen im spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Reich². Diese Kommission publiziert eine Schriftenreihe, und in Deutschland haben seither eine große Zahl von Tagungen zum Residenzenproblem und zu Fragen des fürstlichen

¹ HANS PATZE, *Die Bildung der landesherrlichen Residenzen im Reich während des 14. Jahrhunderts*, in: *Stadt und Stadtherr im 14. Jahrhundert. Entwicklungen und Funktionen*, hg. Wilhelm Rausch (*Beiträge zur Geschichte der Städte Mitteleuropas* 2) Linz 1972, S. 1–54; HANS PATZE und GERHARD STREICH, *Die landesherrlichen Residenzen im spätmittelalterlichen deutschen Reich*, in: „Blätter für deutsche Landesgeschichte“, 118 (1982) S. 205–220.

² Vorsitzender 1987–1990 Peter Johaneck; seit 1990 Werner Paravicini. Seit 1991 veröffentlicht die Kommission ein halbjährlich erscheinendes Informationsheft: „Mitteilungen der Residenzen“ – Kommission der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, Jg. 1 (1991) ff.; besonders verwiesen sei auf Sonderheft 1: *Auswahlbibliographie von Neuerscheinungen zu Residenz und Hof 1991–1995*, Kiel 1995.

RÉSIDENCE VOÏVODALES ET PRINCIPALES RÉSIDENCES PRINCIÈRES EN MOLDAVIE, JUSQU'À LA FIN DU XVI^e SIÈCLE

MIRCEA D. MATEI, VASILE NEAMȚU

L'historiographie roumaine des dernières décennies est dominée par une opinion au sujet de laquelle peu de spécialistes gardent encore quelques réserves – et celles-ci, discutables – à savoir : la complexité et la diversité du contenu des concepts de «résidence voïvodale» et, respectivement, de «principale résidence princière» ne peuvent pas être mises dans leur véritable lumière que si on accepte implicitement leur situation obligatoire dans des contextes historiques différents.

En effet, le cadre historique dans lequel ces résidences fonctionnent et exercent des fonctions spécifiques doit être précisé avec la plus grande attention, tant sous rapport chronologique que, peut-être surtout, en fonction de l'évolution des structures politiques d'un certain territoire, structures qui doivent être comprises, premièrement, comme expression du processus historique de l'évolution vers l'État de tels territoires.

Vues à travers ce point de vue, les réalités du territoire situé à l'est des Carpates – où va se former l'État féodal indépendant de la Moldavie – présente, incontestablement, un degré accru de difficulté dans leur compréhension : l'évolution historique de ce territoire, pendant les premiers trois siècles du deuxième millénaire, a été fortement influencée par de nombreuses causes extérieures, parmi lesquelles le rôle essentiel a été joué par la présence constante des dernières peuples migrants qui, par les Mongoles, ont achevé ce qu'on a nommé, couramment, «le millénaire ténébreux» de l'histoire du peuple roumain (IV^e–XIII^e siècles).

Les conditions créées par les dernières vagues des migrants (les Petchénègues, les Ouzes, les Coumans et surtout les Tatars) se sont caractérisées, avant tout, par une instabilité politique, extrêmement peu favorable à une évolution normale de la société roumaine locale, évolution qui, même si elle n'a pas pu être arrêtée, a été sensiblement temporisée, les conséquences de cette temporisation étant de plus en plus mieux définies par l'historiographie roumaine plus ou moins récente.

STADT UND RESIDENZ IN TRANSSILVANIEN

PAUL NIEDERMAIER

Der Mittel- und Westteil Rumäniens, das heißt Siebenbürgen, das Banat und das Kreischgebiet, sind nur zum Teil Gegenden mit Herrschaftsresidenzen in Städten; im Mittelteil Rumäniens, in Siebenbürgen, waren die bedeutenden Städte fast ausschließlich königliche Freistädte mit einer besonderen Rechtslage, im Westteil Rumäniens, also im Banat und Kreischgebiet, handelte es sich allerdings nicht um solche. Trotz der rechtlichen Vielfalt, oder gerade wegen dieser, lassen sich gewisse Entwicklungstendenzen allgemeinerer Art im Verhältnis zwischen Residenz und Stadt feststellen. Diese gehen in dem untersuchten Gebiet parallel mit den Etappen der Stadtentwicklung schlechthin, die ihrerseits im Zusammenhang mit der Entwicklung des Verhältnisses zwischen Landwirtschaft und Handwerk steht.

In einer ersten Etappe, bis Mitte des 14. Jahrhunderts, in der Landausbauperiode, in der sich die ersten Niederlassungen mit zentralörtlichen Funktionen als Städte zu profilieren begannen, ihre wirtschaftliche Bedeutung jedoch noch gering war, hat sich im untersuchten Raum die Kombination von Residenz und Siedlung auf die Entwicklung zentralörtlicher Funktionen und damit auch auf die Stadtentstehung vorteilhaft ausgewirkt.

Nur so läßt sich für eine Frühzeit vor allem die relativ große Bedeutung der Bischofsstädte des Kreischgebietes, des Banates und Siebenbürgens erklären, also die von Oradea/Wardein (später Großwardein), Cenad/Tschanad und Alba Iulia/Weißenburg (später Karlsburg). Selbst die Residenzen weltlicher Pröpste – in Arad/Arad und Sibiu/Hermannstadt – scheinen für die Stadtwerdung dieser Ortschaften eine gewisse Rolle gespielt zu haben. Bischöfe und Kapitel förderten die Ansiedlung der *Hospites* – von der Apenninenhalbinsel (Italien) in Oradea/Wardein oder aus der Gegend von Maas und Mosel (Belgien, Luxemburg, Deutschland) in Alba Iulia/Weißenburg. Zwar blieben die Bischofsstädte Besitz der geistlichen Herrschaft, zwar behielten sich der Bischof oder das Kapitel wesentliche Rechte vor, etwa

**DIE ENTSTEHUNG UND ENTWICKLUNG
DER MITTELALTERLICHEN MOLDAUISCHEN STÄDTE
• BIS ENDE DES 16. JAHRHUNDERTS.**

**II. TEIL 5. VOM MONGOLENEINFALL (1241)
BIS ZUR ENTSTEHUNG DES UNABHÄNGIGEN
FÜRSTENTUMS MOLDAU (1363)***

† RENATE MÖHLENKAMP

Einleitende Bemerkungen

Es war den östlich der Karpaten gelegenen Regionen jedoch nicht vergönnt, die bis in die ersten Jahrzehnte des 13. Jahrhunderts geschaffenen Voraussetzungen und Ansätze ungestört von äußeren Eingriffen fortzuentwickeln, denn auch sie wurden von der letzten großen Welle der Völkerwanderung erfaßt, vom Einbruch der Mongolen, der ganz Ost- und Mitteleuropa erschütterte.

Nachdem die Mongolen 1237/38 die nordostrussischen Fürstentümer unterworfen und Ende 1240 Kiew zerstört hatten¹, richtete Batu, dem die Leitung des Westfeldzuges oblag, ein ganz besonderes Augenmerk auf Ungarn, dessen König Béla IV. (1235–1270) zu wiederholten Malen den vor den Mongolen flüchtenden Kumanen Aufnahme gewährt hatte². Drei gegen Ungarn gerichtete Kontingente der geteilten Streitmacht durchstreiften Anfang des Jahres 1241 auf dem Weg zu diesem Ziel auch Regionen des späteren Fürstentums Moldau.

Nur am Rande berührt wurden dessen Gebiete von der Hauptmacht unter Batu, die, nachdem ihr das Fürstentum Halyč (polnisch Halicz, ukrainisch Galič)-Wolhynien in die Hände gefallen war, über den Verecke-Paß von Norden nach Ungarn zog³. Ein zweites Aufgebot unter Führung des Qadan drang über die den Karpaten vorgelagerte Region nach Siebenbürgen vor: Man zerstörte den Bergbauort Rodna, verlangte dort die Gestellung von Kriegern und brandschatzte dann als nächstes Bistritz⁴. Dem Vormarsch eines weiteren Kontingentes nach Westen, bei dem es sich vermutlich um eine von Büri

* Da die Verfasserin vor der Fertigstellung des Manuskriptes verstorben ist, fehlen die Fußnoten zu dem letzten Teil der Arbeit.